Enerģētikas un vides aģentūrai
e-pasts: pasts@eva.gov.lv

SIA "K2 Ventum"
e-pasts: info@k2ventum.lv

SIA "K2 Projekts"
e-pasts: info@k2projekts.lv

Dienvidkurzemes novada domes deputātiem
e-pasts: pasts@dkn.lv

Biedrības "Kurzemes vides aizsardzības asociācija"
reģistrācijas Nr. 40008335323
e-pasts [redacted]
juridiskā adrese: Saules iela 82, Grobiņa,
Dienvidkurzemes novads, LV-3430

IESNIEGUMS

Grobiņā, 2025. gada 19. jūlijā

Par SIA "K2 Ventum" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu paredzētajai darbībai: "K2 Ventum vēja elektrostaciju parka būvniecība un 330/110 kW elektropārvades pieslēguma izveide Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā"

SIA "K2 Ventum" (turpmāk K2 Ventum) 2025. gada 30. jūnijā Dienvidkurzemes novada Pāvilostas kopienā sabiedriskajā apspriešanā prezentēja ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu (turpmāk IVN ziņojums), iecerei būvēt līdz 46 vēja elektrostacijas (turpmāk VES). Katras VES jauda ~7,2 MW ar kopējo VES parka jaudu līdz ~332 MW. VES maksimālais augstums ~285 m, maksimālais rotora diametrs~175m.

Sabiedriskajā apspriešanā netika saņemtas vispusīgas, atklātas, precīzas un patiesas atbildes uz iedzīvotāju jautājumiem. Biedrība "Kurzemes vides aizsardzības asociācija" (turpmāk Biedrība), izvērtējot IVN ziņojumu, SIA "K2 Ventum" ietekmes uz vidi novērtējumā (turpmāk IVN) atklāj būtiskus trūkumus. IVN ziņojumā sniegta vispārīga informācija, kas ir pretrunā ar ES direktīvās noteikto:

- Direktīvā 2011/92/ES norādīts:
  - ✓ (2) Ietekme uz vidi būtu jāņem vērā pēc iespējas agrākā visu tehniskās plānošanas un lēmumu pieņemšanas procesu stadijā;
  - ✓ (14) Projekta ietekme uz vidi būtu jānovērtē, lai ņemtu vērā rūpes par cilvēka veselības aizsardzību, lai ar labāku vidi veicinātu dzīves kvalitāti, sugu daudzveidības saglabāšanos un lai saglabātu ekosistēmas reprodukcijas spēju kā dzīvības pirmavotu.
- Direktīvā 2014/52/ES (2014.g. 16.aprīlis) norādīts:
  - ✓ (32) Saskaņā ar direktīvas 2011/92/ES IV pielikumu attīstītāja IVN ziņojumos iekļautajiem datiem un informācijai **jābūt pilnīgiem un pietiekami kvalitatīviem**;

- ✓ (33) Ekspertiem, kas ir iesaistīti IVN ziņojuma sagatavošanā, vajadzētu būt kvalificētiem un kompetentiem. Ir nepieciešamas pietiekamas zināšanas attiecīgā projekta jomā, lai to varētu pārbaudīt kompetentās iestādes un nodrošināt, ka attīstītāja sniegtā informācija ir **pilnīga un augsta līmeņa kvalitātē**.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Biedrība uzskata, ka IVN ziņojumā sniegtā informācija ir nepilnīga un zema līmeņa kvalitātē.

Nav pieļaujams, ka IVN ziņojumā tiek lietotas frāzes, kurām nav pamatojuma:

- Visticamāk pārstrādājami būs pilnībā visi VES materiāli un sastāvdaļas;
- Pilnīgi iespējams, ka visa VES būs pilnībā pārstrādājama;
- Atkritumi un to apsaimniekošana nav uzskatāmi par VES parku būtisku vides aspektu;
- Ņemot vērā prognozējamo radīto atkritumu daudzumu un veidu, to ietekmi uz vidi vērtējama kā nebūtiska;
- Šobrīd nav iespējams prognozēt, cik lielu daļu no VES būvniecībā izmantotajiem materiāliem būs iespējams pārstrādāt un atkārtoti izmantot;
- Nav nepieciešams izstrādāt un paredzēt pasākumus ietekmes uz vidi mazināšanai.

Šīm frāzēm IVN ziņojumā nav pamatojuma. Ietekme uz vidi tiek novērtēta šobrīd, ņemot vērā pašreizējās iespējas, balstoties uz šobrīd pieejamiem faktiem, pētījumiem, aprēķiniem, datiem un patiesu pamatotu informāciju. IVN nevar būt balstīts uz "visticamāk", "pilnīgi iespējams", "šobrīd nav iespējams"...

Nav iespējams objektīvi izvērtēt paredzētās darbības ietekmi uz vidi, ja IVN ziņojumā nav sniegta pietiekama un pārbaudāma informācija:

1. **Nav** norādīti visi atkritumu veidi un to apjoms, kuri radīsies VES būvniecības, montāžas, ekspluatācijas, tehniskās apkopes, rekonstrukcijas vai demontāžas laikā un to apsaimniekošana;
2. **Nav** norādīti visi bīstamo atkritumu veidi, to apjoms un atkritumu klases kods un to apsaimniekošana;
3. **Nav** norādīti visi VES darbībai nepieciešamo dažādo tehnisko eļļu veidi (reduktoru eļļa, hidrauliskā eļļa, transformatoru eļļa, smērvielas) un to apjoms, kas nepieciešams vienai turbīnai un visam VES parkam gada laikā un sēra heksafluorīda daudzums;
4. **Nav** norādīta informācija par VES darbības laikā izlietotās eļļas (bīstamie atkritumi) apjomu, maiņas intervālu un utilizāciju, kad piemērojami stingri normatīvie akti gan ES, gan Latvijas līmenī;
5. **Nav** izvērtēts iespējamais piesārņojuma risks, ko rada dažādu VES izmantoto vielu izdalīšanās lietus ūdeņu, vēja izkliedētu daļiņu vai mehāniskas erozijas ceļā, kā arī to uzkrāšanās apkārtējā vidē ilgtermiņā;
6. **Nav** veikts risku modelējums vai izkliedes simulācija (piemēram, PBT vielu vai PFAS noturība vidē, nokrišņu noteces ceļi, kā to paredz ES normatīvie akti un REACH regula attiecībā uz vielām ar ilgstošu ietekmi uz vidi;
7. **Nav** norādes par iespējamiem emisiju ceļiem (noteces ūdeņi, virszemes notekas, aerosoli u.c.);
8. **Nav** veikta vides risku un piesārņojuma novēršanas un kontroles pasākumu analīze (notekūdeņu savākšana, filtri, barjeras, monitoringa sensori);
9. **Nav** sniegta informācija par vēja turbīnu lāpstiņu pretapledojuma pārklājumu vai aktīvo atkausēšanas vielu sastāvu (ķīmiskais nosaukums, CAS Nr., izcelsme, CDS);

10. **Nav** uzrādītas VES rotora lāpstiņu pārklājumā izmantotās vielas atbilstoši hazard (H) klasifikācijai [2] saskaņā ar CLP;
11. **Nav** norādīts rotora lāpstiņu pretapledojuma pārklāšanai gadā lietojamo nolietoto un vidē potenciāli nonākošo vielu daudzums (kg vai l);
12. **Nav** sniegta informācija par pārklājuma mikrodaļiņu uzkrāšanos augsnē, gruntsūdeņos, dzīvajos organismos;
13. **Nav** sniegta informācija par paredzētajā darbībā lietotajām ķimiskajām vielām, to īpašībām, daudzumu un risku videi, kā to nosaka MK 2015. gada 13. janvāra noteikumi Nr.18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību"- 19.punkts nosaka, ka IVN ziņojumā jāiesniedz informācija par paredzētajā darbībā lietotajām vielām, to īpašībām, daudzumu un risku videi;
14. **Nav** sniegta informācija par izmantoto vielu ķīmisko sastāvu un klasifikāciju, kuras plānotas VES lāpstiņu pārklājumos vai aktīvajās atkausēšanas sistēmās (piemēram, fluoru saturošie pārklājumi, glikola bāzes šķidrumi, nano daļiņas). Šāda informācija ir būtiska, lai novērstu vielu potenciālo kaitīgumu ūdens organismiem, gruntsūdeņiem un augsnei, kā arī nonākot minētajā vidē, rada bīstamību gan dzīvnieku, gan cilvēku veselībai;
15. **Nav** veikta risku analīze, nav izstrādāti avāriju novēršanas scenāriji;
16. **Nav** izstrādāts atkritumu apsaimniekošanas plāns, no kura sabiedrība varētu gūt priekšstatu par bīstamo atkritumu apjoma uzskaiti, pārkraušanas procedūru, iespējamo videi nodarīto kaitējumu avārijas gadījumā un avārijas situāciju rīcības izvērtējums.

Ņemot vērā, ka IVN ziņojumā nav sniegta pietiekama, patiesa uz faktiem balstīta un pārbaudāma informācija par paredzēto darbību, ietekme uz vidi nav novērtēta objektīvi. Biedrība aicina iekļaut un izvērtēt IVN ziņojuma ietvaros šī iesnieguma 1.-16.punktā (2.lpp.) norādītos argumentus un faktus.

Ar cieņu
Biedrības "Kurzemes vides aizsardzības asociācija" valdes locekļi: