Enerģētikas un vides aģentūrai
e-pasts: pasts@eva.gov.lv

SIA "K2 Ventum"
e-pasts: info@k2ventum.lv

Par publiskās apspriešanas procedūras pārkāpumiem un neatbilstībām jauniesniegtā Ietekmes uz Vidi Novērtējumā

Publiskā apspriešana notika 2025. gada 30. jūnijā, tās ietvaros SIA "K2 Ventum" prezentēja ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) ziņojumu paredzētajai darbībai: **"K2 Ventum vēja elektrostaciju parka būvniecība un 330/110kV elektropārvades pieslēguma izveide Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā"**

<u>Procedūras – pārkāpumi :</u>

1. SIA "K2 Ventum" viena projekta publisko apspriešanu organizēja vienlaikus divās pašvaldībās (Dienvidkurzemes novadā un Kuldīgas novadā), prezentējot vienu un to pašu IVN ziņojuma projektu, liekot dažādu pašvaldību iedzīvotājiem attālināti klausītie citā pašvaldībā notiekošu publisko apspriešanu. Novērojams būtisks, normatīvo aktu pārkāpums, kas attiecas uz sabiedriskās apspriešanas organizatorisko formu, tādējādi liedzot iedzīvotājiem reālas līdzdalības iespējas. Minētais liecina par sabiedrības diskriminēšanu.
   Pāvilostā uz Publisko Apspriešanu bija atnākuši vairāk, kā 270 iedzīvotāju.
   Alsungā bija atnākuši 9 cilvēki.
   Pāvilostas iedzīvotājiem tika nozagts diskusijas laiks, jo bija jāklausās Alsungas atnākušo jautājumus. Neskatoties uz daudziem protestiem Pāvilostas iedzīvotājiem, K2VENTUM algotais moderators neļāva turpināt uzdot savus jautājumus.
2. Sapulces laikā un tās beigu daļā sapulces moderators (K2VENTUM algotais cilvēks) neļāva uzdot nevienu jautājumu cilvēkiem, kas publiskās Sapulcei bija attālināti pieslēgušies.
   Tas nav pieļaujami un pilnīgi neatbilst Publiskās Sabulces pamatprincipiem – ļaut izteikties cilvēkiem, kuri nav tikuši uz sapulci.
3. Diskriminējošs un neatbilstošs ir/bija Publiskās Sapulces izziņošanas un realizācijas periods, Cilvēkiem tika dotas **<u>tikai 3 darba dienas</u>** lai iepazītos ar vairākus sējumus lielo Ietekmes un Vidi Novērtējuma apjomu.
   Tik īsā laikā nav iespējams kvalitatīvi iepazīties un novērtēt prezentētos dokumentu un tas raisa aizdomas par ļaunprātīgu nodomu neļaut cilvēkiem objektīvi izprast piedāvāta Projekta saturu.
4. Publiskā apspriede noritēja, pārkāpjot MK noteikumu Nr. 18 45. punkta prasības.

Minētais MK noteikumu Nr. 18 punkts saprotami noteic, ka sanāksmi vada pašvaldības pārstāvis. Tomēr konkrētajā sanāksmē 2025. gada 30. maijā sanāksmes vadību īstenoja SIA "K2 Ventum" apmaksāts pārstāvis/moderātors, kas nav tiesību subjekts, kuram būtu, likumā noteiktā kārtībā, deleģētas tiesības vadīt sanāksmi. Savukārt Dienvidkurzemes novada pašvaldības pārstāvji sanāksmē piedalījās pasīvi un nepildīja normatīvajos aktos noteikto sapulces vadītāja funkciju. Līdz ar to sapulcē nebija nodrošināta neatkarīga, normatīvajiem aktiem atbilstoša, publiskās apspriešanas vadība. Minētais pierāda, ka

sapulces organizēšanā pieļauts būtisks, sabiedrības līdzdalības principa pārkāpums. Līdz ar to nevar atzīt, ka sabiedriskajā apspriešanā nodrošināta objektivitāte.

Ietekmes uz Vidi Novērtējuma neatbilstības :

1. No iesniegtā IVN dokumentu kopuma nav nolasāms kādi konkrēti tiks paredzēti pamati VES būvniecībai. Ir ļoti skopa informācija par betona plātnes pamatu un tikai minēts, ka būs pāļi.
2. Nav nekādas informācijas par pāļu izbūvi!
   Esmu vairākus gadus strādājis kompānijā ***LNK Industries*** un vadījis daudzus pāļu izbūves projektus. Šādu inženieriski atbildīgu konstrukciju pāļu izbūvei noteikti ir/būs ietekme uz pazemes ūdens migrāciju. To var ietekmē ļoti daudzi faktori , jo paļu garums būs 25-20 metru. To izbūves tehnoloģija arī nav aprakstīta. Iespējams, ka tiks veikti urbpāļi ar grunts izņemšanu . Tad jautājums, kur novietos grandiozo izrakto sajaukto grunts daudzumu,. Iesējami injekcijas enkurpāļi , ar sekojošo grunts ūdeņu piesārņojumu.
3. IVN grunts izpētes materiālā ir Atskaite par grunts apstākļiem paredzētā VES izbūves vietā.
   VISI URBUMI IR TIKAI VEIKTI 4 M DZIĻUMĀ! Tas nozīmē, ka reāli grunta apstākļi nav zināmi, kas neļauj neko (!) spriest par nepieciešamiem pamatu, pālu, betonēto laukumu celtniecības darbiem, to apjomu un to iespaidu uz Vidi.
4. IVN Pielikumos uzrādītās ziņas par esošās Meliorācijas sistēmas stāvokli un tās nepieciešamo izbūvi ir nepilnīgas un ir pretrunā ar Ceļu daļu aprakstiem un Shēmām.
   Salīdzinot Ceļu "Plānus" un Meliorācijas situāciju skaidri redzams, ka ceļi pārklāj meliorācijas sistēmu un meliorācija nedarbosies. Tas nav pieļaujams.
   Piemēram : WT 13, WT 24, WT 44…atdadīsies uz meliorācijas grāvjiem , to krustojumiem. Tas nav reāli iespējams! Kā darbosies ūdens savākšanas , meliorācijas sistēma, ja to pārklās bieza betona plātne un būs milzīgs pāļu lauks?!
5. Tas pats ir ar VES novietojumu – IVN dokumentos atrodamā informācija ir par loti lielu apjomu (biezumu) betonētu laukumu , kas nepieciešami montāžai. **Ceļu un Laukumu Būvniecības** Shēmas ir apzināti , maldinoši samazināts , lai neradītu šaubas par projekta realizācijas patiesiem apjomiem un to (***footprint***) ietekmi.
6. Sabiedriskā Apspriešanas sapulcē Agris Kalniņš informē, ka ir **veikta ANALĪZE (!)** par VES pamatu atlieku (gruntī paliekošiem pāliem) ietekmi uz Vidi , pēc VES ekspluatācijas beigām veicot pamatu plātnes demontāžu.
   Lūdzu ļaut ar šo ANALĪZI iepazīties!
7. Ņemot vērā, ka K2VENTUM piedāvāto VES ir moderno , lielizmēra agregātu ekspluatācijai ir nepieciešams liels apjoms dažādu bīstamu ķīmisku un toksisku vielu, nepieciešami speciāli risinājumi , kas avāriju gadījumā nodrošina, ka šīs vielas nenokļūst gruntī un nepiesārņo gruntsūdeņus.
   Nepieciešams nodrošināt, ka betona pamatu laukumos tiek organizēta lietus ūdeņu attīrīšana no eļļām un citiem toksiskiem šķidrumiem.
8. Zinot un redzot jau realizējamo Latvijā VES projektu, ir skaidri redzams, ka nepieciešams izbūvēt liels apjoms papildus laukumu (atvesto materiālu izkraušanai, cēlējtehnikas novietošanai, lielgabarīta autotransporta manevrēšanai utt.
   Tas nav uzrādīts IVN Novērtējumā!

Viss augstāk minētais ir tikai maza daļa no nepilnībām, ko Sabiedrībai piedāvā K2VENTUM maldinošais , neprofesionālias Ietekmes uz Vidi Novērtējums

Prasība

1) Atzīt, ka SIA "K2 Ventum" organizētā publiskā apspriešana 2025. gada 30. jūnijā nav notikusi atbilstoši normatīvajiem aktiem un nav uzskatāma par tiesiski derīgu sabiedriskās apspriešanas procedūru;
2) Noteikt SIA "K2 Ventum" pienākumu nodrošināt atsevišķu, likumīgu un pilnvērtīgu sabiedrisko apspriešanu katrā no skartajām pašvaldībām, ievērojot normatīvajos aktos noteiktos principus;
3) Noteikt SIA "K2 Ventum" pienākumu pilnvērtīgi pārstrādāt IVN materiālus un pielikumus, lai būtu skaidri un saprotami paredzamo darbu apjomi un to ietekme uz Vidi.

Cieņā ,

[redacted]
E-pasts: [redacted]
Tālr. [redacted]