

**Atsevišķais viedoklis  
par protokolā atspoguļoto informāciju par sabiedriskās apspriešanas sanākumi**

2024.gada 6.februārī Pāvilostas pilsētas kultūras namā notika sabiedrības ar ierobežotu atbildību K2 Ventum (turpmāk – Ierosinātājs) sabiedriskās apspriešanas sanākums ziņojumam par vēja elektrostaciju parka būvniecību un 330/110kV elektropārvades pieslēguma izveidi.

Saskaņā ar 2015.gada 13.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 46.punktu ikvienam sanāksmes dalībniekam ir tiesības septiņu dienu laikā pēc sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dienas iesniegt ierosinātajam un birojam pievienošanai protokolam atsevišķu viedokli par protokolā atspoguļoto informāciju par sabiedriskās apspriešanas sanākumi.

Ar protokolu iepazīnos 12.02.2024. un vēlos izteikt savu viedokli un iesniegt labojumu par to protokola sadaļu, kas attiecas uz mani, manis uzdoto jautājumu pašvaldībai, atbildi un atspoguļojumu protokolā:

- 1) Uz Fiziskas Personas otro jautājumu, kurā, precizēju: “F.P. Uzdeva jautājumu, kāpēc pēc 21.09.2023.gada Dienvidkurzemes novada domes Finanšu komitejas sēdes, kurā K2 Ventum pārstāvis informēja par projektēšanas sagatavošanas darbiem (informācija lasāma IVN ziņojuma Pielikumā), ar šo projekta virzību neiepazīstināja Pāvilostas pilsētas un Sakas pagasta iedzīvotājus?”
- 2) Protokolā nav atspoguļots tas, ka atbildi uz manis uzdoto jautājumu sniedza Dienvidkurzemes novada pašvaldības izpilddirektors Uldis Vārna, norādot, ka neko par to nezina, jo, citēju: “... šo skatos pirmo reizi”.

Protokolā nepatiesi atspoguļots arī pašvaldības pārstāvja Ilmāra Šnores paustais. Aicinot sanākušo publiku uzdot jautājumus K2 Ventum pārstāvjiem, viņš nevis tikai informēja par prezentāciju, bet jautāja publikai, vai atļaut iedzīvotāju sagatavoto prezentāciju rādīt reizē ar uzdotajiem jautājumiem.

Par iedzīvotāju sagatavoto prezentāciju gribu jūs īpaši informēt. Proti, iepazīstoties ar IVN ziņojumu, ieinteresētie iedzīvotāji iedziļinājās tā saturā un padziļināti pētīja tajā skartās tēmas, paralēli gatavojot prezentāciju kā ilustrāciju savam jautājumam. Stundu pirms sabiedriskās apspriedes iedzīvotāju pārstāvji ar savu personisko datoru un projektoru ieradās Pāvilostas kultūras namā.

Vēršoties pie moderatora Aleksandra Ļubinska ar jautājumu, kā tehniski pēc K2 Ventum prezentācijas varam ar savu tehniku pieslēgties pie Pāvilostas kultūras nama uzstādītās aparatūras, A.Ļubinskis un Regnārs Krastiņš meklēja risinājumu un bija pretimnākoši. Taču Inga Gavena, iesaistoties sarunā, šo vēlmi noraidīja, sakot, ka var rādīt visu prezentāciju un tad uzdot jautājumus. Vēl piebilstot, ka sabiedrisko apspriešanu rīko K2 Ventum un sarunas laikā izrādot klaju neapmierinātību.

R.Krastiņš pēc šīs sarunas piedāvāja ielikt prezentāciju zibatmiņā un jautājumu sadaļā to rādīt no K2 Ventum datora paralēli iedzīvotāju uzdotajiem jautājumiem. Savukārt, šādu iespēju noraidīja Agris Kalniņš, sakot, ka nekāda prezentācija netiks rādīta.

Vienoties par iedzīvotāju sagatavotās prezentācijas demonstrēšanu ar K2 Ventum pārstāvjiem pirms sanāksmes centās Sakas pagasta un Pāvilostas pilsētas apvienības pārvaldes vadītājs Ilmārs Šnore, bet arī bez panākumiem un atsaucības no vēju parka projekta ieceres izstrādātāju puses.

Palika pēdējā iespēja pajautāt daudzskaitlīgajai publikai tās viedokli – atļaut rādīt prezentāciju vai nē. Tika saņemta mutiska atļauja. Tas fiksēts video ierakstā.

Diemžēl A.Kalniņš liedza izmantot šim nolūkam savu datoru, izrādot klaju necieņu un izturoties rupji. Rezultātā izmantojām savu personīgo datoru, kā arī mūsu pašvaldības video projektoru un ekrānu, ko savā prezentācijā izmantoja arī K2 Ventum pārstāvji.

Uzskatu, ka šāda nelabvēlīga, necienīga un noraidoša attieksme pret iedzīvotājiem no sabiedriskās apspriešanas iniciatoru puses nav pieņemama un rada aizdomas par SIA K2 Ventum prezentētā IVN ziņojumā ietverto pētījumu, datu apkopojumu un sniegtās informācijas patiesumu.

Pāvilostā, 2024.gada 13.februārī

Sapulces dalībniece F.P

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU