

**Paredzētās darbības "K2 Ventum vēja parks" ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma  
sabiedriskās apspriešanas sanāksmes**

**PROTOKOLS**

2023.gada 24.janvārī

Kuldīgas novada, Alsungas pagasta kultūras namā

Sanāksmes sākums 16:00

Sanāksmes moderators Aleksandrs Ļubinskis

Sanāksmē piedalās:

Darbības ierosinātāja pārstāvji Agris Kalniņš, Regnārs Krastiņš, Inga Gavena

Sanāksmē piedalījās (reģistrējās) 28 dalībnieki (viens dalībnieks reģistrēties atteicās), saskaņā ar personas datu aizsardzības prasībām šajā protokolā netiek publiskoti sanāksmes dalībnieku personas dati, tos aizstājot ar nejauši izvēlētiem latīņu burtiem.

**Aleksandrs Ļubinskis:** informē, ka sanāksme tiek ierakstīta, bet ieraksts netiks publiskots, tas tiks izmantots protokola sastādīšanai, tāpat informē, ka sanāksme tiek translēta tiešraidē un ir iespēja pieslēgties sanāksmei tiešsaistē. Sanāksmes dalībniekiem tiek sniegta informācija par diskusiju kārtību.

Sanāksmi atklāj Alsungas pagasta pārvaldes vadītāja Santa Kreičmane aicinot aktīvi uzdot jautājumus, lai visiem būtu saprotama projekta būtība.

**A.Kalniņš un I.Gavena prezentācijā sniedz informāciju par:** IVN procesu un K2Ventum vēja parka projekta attīstības gaitu, Projekta būtību, skarto teritoriju, veiktajiem izpētes darbiem un to rezultātiem, alternatīvajiem risinājumiem, kā arī sniedz informāciju kur un kā iespējams iesniegt rakstisku viedokli.

**A. uzdod jautājumu** par potenciālo Vēja turbīnu būvniecības ietekmi uz akām un dziļurbumiem, jo jau dažus gadus ir problēmas ar individuālo ūdensapgādi

**I.Gavena** atbildē sniedz informāciju, ka sauso laika apstākļu ietekmē pēdējo gadu laikā praktiski visā valsts teritorijā ir pazeminājies gruntsūdens un arī artēzisko ūdens horizontu ūdens līmenis. Turbīnas pamatne tiek veidota izbūvējot līdz 3m dziļu dzelzsbetona pamatu, kurš balstās uz urbtiem pāļiem. Tādējādi nav ietekme uz dziļākiem ūdens horizontiem, bet gruntsūdens līmenis var tikt ietekmēts būvniecības procesā ļoti nelielā teritorijā. Ietekmi uz gruntsūdens līmeni var atstāt ceļu būvniecība, taču ņemot vērā samērā blīvo esošo meliorācijas tīklu, galvenais uzdevums būvniecības procesā ir nodrošināt atbilstošas caurtekas, lai saglabātu šo meliorācijas sistēmu darbību.

**B. uzdod jautājumu:** vai kameras spēj automātiski atpazīt putnus un apturēt turbīnu?

**A.Kalniņš atbild:** Jā kameras darbojas automātiskā režīmā. Kamerā ir saucama bibliotēka, kas palīdz kamerai atpazīt putnus.

**C. uzdod jautājumu:** cik tad jums tur ir konstatēti tie aizsargājami putni?

**Atbild I.Gavena :** diemžēl nenosaukšu Jums visus, tie ir minēti Ornitologu atzinumā, kas ir Ziņojuma pielikumos. Konstatētas ir samērā daudz putnu sugas, aizsargājams ir Mazais ērglis, melnais stārķis, lēlis, apodziņš un citi.

**D. uzdod jautājumu:** kādā veidā izpēte un monitorings uzskatāmi par risinājumiem?

**A.Kalniņš atbildot paskaidro,** ka šobrīd veiktās izpētes galvenokārt palīdz konstatēt vietas (teritorijas), kurās turbīnu būvniecība nav vēlama. Tehniskā projekta izstrādes procesā šie paši eksperti sniedz rekomendācijas un palīdz izvēlēties labāko risinājumu ar mazāko ietekmi. Ir skaidrs, ka šāds objekts rada ietekmes uz vidi un mūsu uzdevums ir šīs ietekmes maksimāli samazināt un nodrošināt, lai netiktu pārsniegti vai pārkāpti likumdošanā noteiktie aprobežojumi. Tā kā putni nav statistiski, tad uz doto brīdi turpinās putnu monitorings, lai šos papildus datus mēs varam ņemt vērā būvprojekta izstrādes laikā un vēl vairāk samazināt ietekmi.

A.Kalniņš vērš uzmanību, ka tiek izstrādāta likumdošana, kas ieviesīs diskomforta nodokli, ko maksā vēja parka operators pašvaldībai, lai kompensētu iespējamās neērtības.

**D. komentē,** ka šobrīd nav pieņemti likumi vai MK noteikumi par šo diskomforta nodokli, ko Jūs no savas puses dariet, lai tas tiktu pieņemts, nevis marinēts?

**A.Kalniņš atbild:** Kā Jūs labi zināt valstisku lēmumu pieņemšanu mēs nevaram ietekmēt. Reāli jau šī likumdošana ir izstrādāta. Tā kā parki strādā ilglaicīgi, viens cikls ir 30 gadi un šobrīd citur Eiropā tie tiek atjaunoti, renovēti un strādā vēl 30 gadus. Tā ka nekur tie nepazudīs un kad likums stāsies spēkā tad šis nodoklis tiks maksāts. Šis ir viens no valdības uzstādījumiem, lai pašvaldībām un vietējām kopienām būtu ieguvums no vēja parkiem.

**E. uzdod jautājumu:** Jūs ātri pārskrējāt pār ietekmi uz kultūrvēsturiskām vērtībām. Nr. viens - piejūras ainava ir ierakstīta kultūrkānonā, Nr.divi mežu masīvi gan lielāki, gan mazāki ir ierakstīti kultūrkānonā. Vai Jūs esiet ar šo kultūras kanonu iepazinušies?

**I.Gavena:** Jā esam iepazinušies.

**E. uzdod jautājumu:** Jūs esiet pētījuši daudz ko, vai ir pētījumi par ietekmi uz cilvēku veselību?

**F. papildina:** vai ir noteikts kāda ir ietekme, ja mēs braucam garām?

**Atbild I.Gavena:** Ietekme uz cilvēka veselību tiek vērtēta gan trokšņu, gan mirgošanas un elektromagnētiskā starojuma jomās, atbilstoši noteiktām cilvēka veselībai drošām robežvērtībām. Par elektromagnētisko starojumu ir veikti aprēķini (Eksperts M.Dambis) un konstatēts, ka vēja parka radītais starojums nav bīstams cilvēka veselībai un nepārsniedz MK noteikumos noteiktās robežvērtības.

**F. jautājums:** Cik ilgā laika periodā šis ir izpētīts?

**Atbild A.Kalniņš:** pētījumi veikti gandrīz 3 gadu garumā.

**F. jautājums:** Ja es braucu katru dienu garām vai tas mani ietekmēs.

**A.Kalniņš atbild:** Nē, neietekmēs. Ir aprēķināts elektromagnētiskais starojums un tas nepārsniedz Latvijā noteiktās robežvērtības.

**G. jautājums:** par vēja ietekmēm, Jūs teicāt, ja paceļ augstāk ir labāk.

**A.Kalniņš atbild:** – Tāpēc tiek veikti vēja mērījumi dažādos augstumos līdz 250m. Vēja stiprums un pieejamība dažādos augstumos ir atšķirīga, bet ne viennozīmīgi labāka.

**G:** – Kā jūs nosakiet šo augstumu kāpēc ne 70m vai 110m?

**A.Kalniņš atbild,** ka to viennozīmīgi noteiksim tehniskā projekta laikā, kad būs noslēdzies vēja mērījumu gada cikls. Tad tiks noteikts optimālais augstums. IVN procesā esam vērtējuši maksimālo augstumu – 250m un optimālo augstumu 230m.

**G. jautājums:** Vai siks pārņu izpētei veikts tikai sākotnējais monitorings un nav pabeigta izpēte?

**A.Kalniņš:** Siks pārņu izpēte ir pabeigta, monitorings turpināsies.

**G. turpina diskusiju,** norādot, ka maksimālā siks pārņu koncentrācija ir pie jūras. Vai tiešām vēja parks neietekmēs siks pārņus?

**I.Gavena:** Vēja parks atrodas 2 un vairāk km no jūras. Siks pārņu eksperta pētījumu rezultātā ir izstrādātas rekomendācijas, kā ietekmju mazināšanai, tā turpmākajam monitoringam.

**E.jautājums:** vai ir pētīts tāds aspekts kā infraskaņa zemas frekvences troksnis?

**I.Gavena:** Jā, ir pētīts, Ziņojumā tas ir trokšņa sadaļā. Veikti aprēķini, izmantojot Dānijas un Nīderlandes vadlīnijas, jo Latvijā nav likumdošanas prasības šajā jomā. Aprēķini veikti mājām, kuras ir 2km rādiusā un nevienā no tām nav prognozējama infraskaņa, kas pārsniegtu rietumvalstīs noteiktos vai ieteicamos lielumus. Ziņojumā variet ar to iepazīties detalizētāk.

**E.turpina diskusiju:** – Kā jūs variet teikta, ka ir pētīts, ja mums Latvijā šādas pieredzes nav un tikai aprēķini nav pētījums.

**I.Gavena:** Saskaņā ar citu valstu pieredzi, infraskaņas mērījumi mājās neatspoguļo vēja parka ietekmi, jo ir ļoti daudz faktoru, kas rada infraskaņu, kamdēļ infraskaņas mērījumi ir neprecīzi. Tādēļ pasaules līmenī tiek ieteikts izmantot aprēķinu metodiku, kas arī tika izmantota.

**E. turpina:** Nav korekti salīdzināt mājsaimniecību ar šiem monstriem.

**A.Kalniņš:** Šos aprēķinus un novērtējumus veica Latvijas universitātes zinātnieki un nav pamata tos apšaubīt.

**I.komentārs:** Ir noteikti lielumi, kas ir pieņemami un kas nav. Ietekmi uz veselību ir ļoti grūti novērtēt, jo veselību ietekmē ļoti daudzi faktori, tādēļ identificēt vienu ir gandrīz neiespējami. Varbūt pēc gadiem 20-30 sapratīsim, ka tur ir kāda ietekme, tas ir tas pats kas mobilie telefoni u.c. kas mums ir apkārt.

**I.jautājums:** Vai Jūs gatavojiet dokumentu paketi un būs citi?

**A.Kalniņš:** Mēs īstenojam visu līdz galam.

**I. pauž viedokli,** ka tas diskomforta nodoklis nav un īsti nav skaidrs kāds tas būs. Ir virkne viensētu, kas pētījumā identificētas, ka iespējams būs ietekme, mirgošana, troksnis. Iespējams, ka tā diskomforta kompensācijas maksa neaizies tiem iedzīvotājiem, ko reāli ietekmē, bet gan nonāks ierēdņu apsaimniekošanā. Vai jūs apsverat tādu jautājumu par tiešām kompensācijām tiem cilvēkiem?

**A.Kalniņš:** Mēs dzīvojam likumiskā valstī. Noteikts ir 800m attālums dzīvojamām ēkām, ko mēs ievērojam. Būs šis diskomforta nodoklis, kas nonāks pašvaldībā, un to sadalīs cilvēki, kurus Jūs ievēlēsiet. Par kompensācijām tuvākajiem iedzīvotājiem esam domājuši un skatīsimies kā to likumīgi pareizi var risināt.

**F. jautājums:** Jums ir vairāki alternatīvie varianti. Vai Jums ir aprēķini cik mājsaimniecības tiks nodrošinātas ar elektroenerģiju?

**A.Kalniņš:** Vēja parka jauda plānota tuvu pie 300MW. Elektroenerģija tiks nodota AS Augstspriegumu tīkls, mājsaimniecībām tieša pieslēguma nav. EU uzstādījums ir līdz 2050. gadam sasniegt klimatneitralitāti un šādi vēja parki ir viens no šī mērķa sasniegšanas pasākumiem.

**F. par trokšņa monitoringu:** Viensēta Graudiņi atrodas zonā, kur nakts laikā ietekme pārsniegta un kā pasākumi minēta 59.turbīnas apturēšana nakts laikā. Vai ekspluatācijas laikā tiks nodrošināts trokšņa monitorings?

**I.Gavena:** Ir plānoti sākotnējie mērījumi, bet netiks veikts nepārtraukts monitorings pie katras mājas. Par Graudiņu viensētu – izvēloties tehnisko alternatīvu Siemens turbīnu, trokšņa līmenis netiek pārsniegts, tādēļ rekomendējams izvēlēties šo, vai analogu, kuras trokšņa līmenis nepārsniedz Siemens turbīnas trokšņa līmeni.

**A.Kalniņš:** IVN procesā tiek izvērtēti vairāki alternatīvi varianti, galvenokārt aprēķinus veicot sliktākajam scenārijam. Tehniskā projekta izstrādes laikā tiks veikti atkārtoti aprēķini un modelēšanas jau konkrētam turbīnu veidam, izvietojumam un augstumam. Projekts būs jāsaprot ar visām institūcijām, tai skaitā parādīt kādi trokšņa līmeņi tiks sasniegti un tiem ir jābūt atbilstoši normām. Pēc vēja parka darbības uzsākšanas, sākotnējā periodā notiks mērījumi, lai saprastu vai viss atbilst pastāvošām normām. Ja tiek konstatēta neatbilstība, ir iespējams mainīt vēja turbīnas darbības noslodzi, lai visas prasības tiktu ievērotas.

Diskusija turpinās par mirgošanas ietekmēm.

**F. pauž viedokli,** ka ir dīvaini, ka ietekmes uz vidi novērtējumu veic ar ierosinātāju saistīts uzņēmums, praktiski projektētājs un novērtētājs sēž vienā birojā. Vai tas neietekmē objektivitāti?

**I.Gavena, A.Kalniņš paskaidro,** ka tāpat tiek piesaistīti neatkarīgi eksperti, kuri veic izpēti, sniedz atzinumus, rekomendācijas, bet lai viņi varētu strādāt ir nepieciešama pamatinformācija par turbīnām, to izvietojumu, ceļiem. Jo precīzāka pamatinformācija, jo kvalitatīvāk var strādāt eksperti.

**G.jautājums:** Kur šādu lielu turbīnu var redzēt? Vai uzrakstīt jautājumu tiem, kuri ir tuvumā – kā jūs tur jūtaties?

**A.Kalniņš:** tuvākais vēja parks ir pie Ventspils, bet tur ir zemākas vēja turbīnas. Vairāki līdzīgi vēja parki ir Lietuvā.

**G.:** Cik ha mežu tiks izcirsti lai šo uzbūvētu?

**A.Kalniņš:** 55ha līdz 60ha. Šie ir privāto īpašnieku meži un atbilstoši likumam līdzīga vai lielāka platība tiks apmežoti.

**G. pauž viedokli,** ka Zviedrijā uz vienu turbīnu tiek izcirsti 4ha meža un par to šeit Latvijā nevienu neinformē.

**G. vai** no kādas vietas Alsungas pagastā varēs redzēt turbīnas?

**A.Kalniņš:** – Grūti atbildēt, tas atkarīgs no daudziem faktoriem, šķēršļiem. Ar Ainavas ietekmi var iepazīties atzinumā, kur var redzēt, kā parks izskatīsies no līdzvērtīga attāluma, kā atrodas Alsunga.

**G.jautā:** Vai bijušā dzelzceļa trase, kuru šobrīd izmanto pastaigām un kā autoceļu pēc kabeļa ieviešanas būs pieejama?

**A.Kalniņš:** sabiedrība brīvi varēs autoceļu izmantot. Esam ar pašvaldībām pārrunājuši iespēju šajā posmā, kur izbūvēsim kabeli veidot arī tā saucamo “zaļo dzelzceļu”, ko var izmantot tūrismā.

**H.jautā:** kas ir reālie fakti, kas paliks sliktāk, kādas ietekmes?

**A.Kalniņš:** reālās ietekmes ir analizētas IVN Ziņojumā. Kā galvenie faktori vēja parka radītais troksnis un mirgošana. Bet visas šīs ietekmes nepārsniedz noteiktās normas. Tas ka būs ietekme, tas ir skaidrs, jebkura darbība rada lielāku vai mazāku ietekmi. Pat sēņojot mēs radām ietekmi.

**I.jautā:** Vēja parka darbības laiks saskaņā ar Ziņojumā rakstīto ir 30 -35gadi. Kas notiek pēc tam?

**A.Kalniņš:** Pasaules praksē lielākoties, ņemot vērā, ka izbūves izmaksas ir lielas, pēc viena cikla pēc šiem 30 gadiem tiek veikti kapitālie remontu, uzliktas jaunākas, modernākas turbīnas un parks var strādāt vēl vienu ciklu. Visa infrastruktūra – kabeli, ceļi jau pastāv un ir darboties spējīgi.

**I.jautā:** Ja nomainām turbīnu, cik viegli utilizējama tā ir?

**A.Kalniņš:** šis ir aktuāls jautājums turbīnu ražotājiem, mērķis ir nodrošināt, ka turbīnas ir pilnībā pārstrādājamas. Cik un kas būs pārstrādājams pēc 30 gadiem, šobrīd ir grūti pateikt.

**G.pauž:** viedokli ka kā Latvijas iedzīvotāja ir pret šādiem vēja parkiem.

**H. pauž viedokli,** ka viņas prāt vēja parkā nakti esošās signāllampas ietekmēs braukšanas apstākļus uz Ventpils šosejas, kā arī ietekmēs putnu migrāciju.

**J.jautā:** vai ir veiktas aptaujas vai veikti provizoriski aprēķini kā tas ietekmēs uzņēmējdarbību Pāvilostas apkārtnē un Sakas apkārtnē un kā tas ietekmēs iedzīvotāju vēlmi šajā apvidū dzīvot, jo Sakas puse un Pāvilosta ir ļoti mazapdzīvotas? Pauž viedokli, ka tas neveicinās iedzīvotāju vēlmi šajā reģionā dzīvot un būtiski arī ietekmēs tūrismu.

**A.Kalniņš:** Jūs jau pati lielā mērā atbildējāt uz savu jautājumu. Vēja parks tiek plānots mazapdzīvotā teritorijā, lai maksimāli mazinātu diskomfortu iedzīvotājiem.

**J.pauž viedokli,** ka vēja ģeneratoru esamība tik tuvu Pāvilostas pilsētai ir katastrofa pilsētai un tūrisma nozarei.

**I.jautā,** esmu sapratis ka vēja parki tiek plānoti mums visapkārt, vai ir vērtēta to savstarpējā ietekme?

**I.Gavena:** Savstarpējās ietekmes būtu vērtējamas tad, ja pārklātos vai saskartos tiem konstatētās ietekmes zonas. Mūsu gadījumā, tās nepārklājas ar kādu citu vēja parku.

**K. pauž viedokli**, ka vēja parkā pie torņa veidojas turbulences, vai tā ietekmēs vējus apkārtnē?

**A.Kalniņš:** turbulences ietekme ir pašā vēja parkā starp turbīnām. Tāpēc tiek modelēts atbilstošs turbīnu izvietojums, lai panāktu maksimālu efektivitāti un to savstarpējo ietekmi mazinātu.

**L.interesējas** vai ir pētīts cik tālu turbīnas varēs redzēt?

**A.Kalniņš:** ir veikta izpēte un fotofiksācijas vairāk kā 40 punktos un modelēts kāda ir vizuālā ietekme.

**M. interesējas** kāds būs ieguvums zemes īpašniekiem uz kuru zemes būvē vēja parku un kāds būs ieguvums Latvijai kopumā. Vai elektrības cena paliks lētāka?

**A.Kalniņš:** Par elektrības cenu šobrīd nevaru spriest. Mērķis šo attīstot ir enerģētiskā drošība un stabilitāte reģionā, kas Latvijai mazinās atkarību no elektroenerģijas importa. Ja mēs paši sev spējam saražot elektrību, cenas svārstības nav tik dramatiskas, tāpēc ka kaut kas ir atslēdzies Somijā vai kādā citā valstī. Elektrības cenu nosaka tirgus un tās pieejamība.

**H. interesējas:** viņai šķiet, ka prezentācijas sākumā tika minēts, ka elektrība tiks vesta uz Ventspili, vai tā ir plānots?

**A.Kalniņš:** elektrību ar spainītī aizvest nevaram. Tā tiks nodota kopējā augstsprieguma elektrotīklā. Ceļu uz Ventspili mēs pētījām, lai saprastu kā šos agregātus varam atvest no Ventspils ostas līdz vēja parka būvniecības vietai. Pa izpētīto maršrutu mēs varam atvest.

**N.uzdod jautājumu:** vai ir iespēja parakstīties ka ir pret vēja parku?

**I.Gavena:** Jūs un jebkurš var sūtīt savu viedokli Vides pārraudzības valsts birojam, kur to ņems vērā sagatavojot Atzinumu par IVN Ziņojumu. Prezentācijā ir gan E-pasta adrese gan pasta adrese.

**O.uzdod jautājumu:** Cik tālu no vēja parka Jūs konkrēti pats dzīvotu?

**A.Kalniņš:** 802m.

**I.Gavena:** kilometrs mani apmierinātu

**A.Ļubinskis:** 800m

**P.jautā:** cik cilvēkiem būs darba vietas?

**A.Kalniņš:** šobrīd precīzi nevaru atbildēt. Tas protams būs būvniecības procesā. Eksploatācijas procesā būs vajadzīgi atbilstoši speciālisti, šobrīd nevarēšu jums to definēt.

**I.jautā:** Vai tepat Latvijā varēs pārstrādāt vēja turbīnu pēc tas darbības beigšanas?

**A.Kalniņš:** Tās būs konkrētas vietas dažādās valstīs, kur tās varēs pārstrādāt. Tas ir ražotāja utilizācijas jautājums. Bet kādi būs šie procesi pēc 30 gadiem, šobrīd nav iespējams prognozēt. Tehnoloģiju attīstība ir strauja. Turbīnu ražotāju mērķi līdz 2040. gadam ir ražot 100% pārstrādājamas turbīnas. Inženieri un zinātnieki strādā pie tā, lai to sasniegtu.

**R.jautā:** Vai jūs jau esiet noslēguši vienošanos ar zemes īpašniekiem?

**A.Kalniņš:** Jā mums ir apbūves līgumi ar zemes īpašniekiem.

**R.jautā:** kāda ir maksa, ko maksāsit par vienas turbīnas uzcelšanu?

**A.Kalniņš:** šī ir konfidenciāla informācija.

**S. jautā:** Kas ir patiesie īpašnieki un sponsori šajā projektā?

**A.Kalniņš:** Es personīgi un mūsu uzņēmums.

**S.pauž viedokli,** ka ir jāpublisko cik plānots maksāt zemes īpašniekiem, kā arī pauž viedokli, ka uzņēmums grib pelnīt, bet zemes īpašnieks uz kura zemes tas tiek darīts nepelna.

**A.Kalniņš:** nevaru atbildēt par citiem projektiem. Zemju īpašnieki, ar kuriem slēdzam līgumus ir ieinteresēti šī parka realizācijā.

**I.jautā:** No kā īsti tie spārni ir?

**A.Kalniņš:** Kompozītmateriāla.

**I.jautā:** Kāds jūsu viedoklis, no tiem daudzajiem šobrīd uzsāktajiem projektiem, cik varētu realizēt?

**A.Kalniņš:** Eiropas prakse ir ka realizē 1-2 no 10.

**I.jautā:** Kā jūs domājat kāpēc projektu realizācija apstājas?

**A.Kalniņš:** tā ir tirgus ekonomika. Tāpat atbilstošā tīklu kapacitāte. Latvijā šobrīd parku nav daudz bet kad tirgus tiks piesātināts, tad šie vēja parki vairs netiks realizēti.

**G.komentē,** ka Ēdolē attīstītāji ir ārzemnieki un visa nauda aizies projām. Vai jūs esiet tiešām Latvijas uzņēmums un nauda, nodokļi paliek Latvijā?

**A.Kalniņš:** Jā.

**A.Ļubinskis:** jautā vai ir vēl kāds, kurš vēlas izteikties?

Vairāk jautājumu nav.

**I.Gavena:** ja Jums ir jautājumi, kuri rodas vēlāk, vai nepaguvāt uzdot, rakstiet, lūdzu, variet tagad piefiksēt E-pasta adreses, vai arī atradīsiet tās K2Ventum mājas lapā. Variet rakstīt tieši K2 Ventum, vai Vides pārraudzības valsts birojam, kurš sniegs Atzinumu par mūsu Ziņojumu. 6.februārī būs sabiedriskā apspriešana Pāvilostā.

**A.Ļubinskis** pateicas klātesošajiem un novēl veiksmīgu vakaru

Protokolu sagatavoja I.Gavena