

**Ietekmes uz vidi novērtējuma atkārtotas sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes
paredzētajai darbībai K2Ventum vēja parks Dienvidkurzemes novada Sakas pagastā**

PROTOKOLS

2023.gada 12.decembrī

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumu sabiedriskā apspriešana notika attālināti tiešsaistes videokonferencē, izmantojot ZOOM vietni

Sanāksmes sākums 16:00

Sanāksmes moderators Aleksandrs Ļubinskis

Sanāksmē piedalās Darbības ierosinātāja pārstāvji

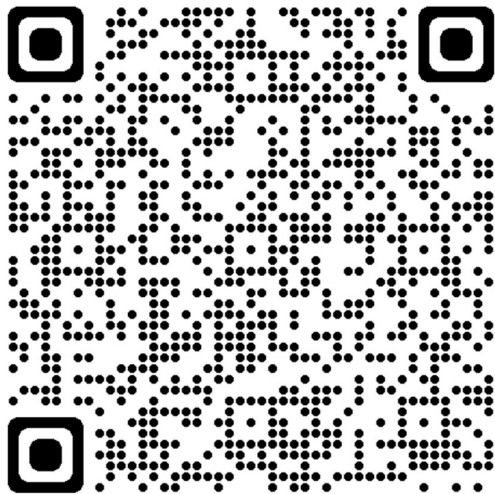
Agris Kalniņš un Inga Gavena

Sanāksmē piedalījās (reģistrējās) 37 dalībnieki

Sanāksmi atklāj A.Ļubinskis.

Informē, ka sanāksme tiek ierakstīta un videoieraksts tiks publiskots SIA "K2 Ventum" interneta vietnē – <https://k2ventum.lv/jaunumi/>

Precizē darba organizāciju. Sapulces pirmajā daļā tiks sniegtas SIA K2Ventum pārstāvju Agra Kalniņa un Ingas Gavenas prezentācijas par projektu. Ar prezentācijām var iepazīties SIA "K2 Ventum" interneta vietnē skenējot QR kodu :



Jautājumus šajā sapulces daļā var uzdot sapulces tērzēšanas (angliski čata) vidē.

Jautājumi un diskusijas plānoti sapulces otrajā daļā

Jautājumus var uzdot un diskusijās iespējams piedalīties paceļot roku sanāksmes interfeisā, kā arī uzdotot jautājumus tērzēšanas (Čata) vidē, kā arī pēc sanāksmes rakstot uz e-pastu inga.gavena@gmail.com

Šī E-pasta adrese tiek publiskota arī sarunu vietnē.

Agris Kalniņš pateicas klātesošajiem par dalību informē, ka nākamās sapulces IVN Ziņojuma apspriešanai būs klātienē. Informē, ka vides eksperte I.Gavena informēs par IVN procedūru un šīs sanāksmes mērķi un uzdevumiem, savukārt pats informēs par projekta būtību.

Inga Gavena informē par IVN procesa būtību, mērķiem un uzdevumiem, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas vietu IVN procesā kā arī par pamatojumu kāpēc Vides pārraudzības valsts birojs pieprasījis rīkot atkārtotu sākotnējo sabiedrisko apspriešanu, kā arī par turpmākajām rīcībām IVN procesa īstenošanai. Tai skaitā vērš uzmanību uz to, ka turpinās izpēti process un sanāksmē saņemtie jautājumi un rekomendācijas tiks ņemti vērā izstrādājot Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu. (skat prezentāciju).

Agris Kalniņš sniedz informāciju par Uzņēmumu SIA "K2 Projekts" un SIA "K2 Ventum", tā darbības sfēru un pieredzi.

Pastāsta par uzsāktā projekta ietvaros veiktajām darbībām, tai skaitā veiktajiem izpēti darbiem Bioloģisko dabas vērtību, tai skaitā sugu un biotopu, sikspārņu, ornitoloģisko vērtību. Veikti trokšņa un mirgošanas vērtējumi, vēja mērījumi, detalizētas topogrāfiskās kartes izstrāde, transporta ceļu izpēti, ietekmju uz aviācijas radaru novērtējums un citi. Piesaistīts liels skaits ekspertu un uzņēmumu, kuri nodrošina izpēti darbus. Tiek sniegta īsa informācija par projekta attīstības gaitu un izmaiņām sākotnējās izpēti rezultātā. Veidojot vienu kompaktu vēja parku meža masīvā Sakas pagastā, ir precizēta pieslēguma elektropārvades tīkliem vieta un pazemes kabeļlīnijas trase. Sniedz informāciju par izvērtētiem 2 alternatīvajiem variantiem, kur B alternatīvajā variantā ir izpēti rezultātā samazināts VES skaits, kā arī informē par to, ka tiek izskatīti 2 iespējamie VES augstumi un 3 atšķirīgi vēja turbīnu modeļi, novērtējot katra alternatīvā risinājuma prognozējamās ietekmes uz vidi un iedzīvotājiem. Prognozējami plānots beigt IVN procesu nākamā gada pirmajā pusē, pēc tam tiek uzsākta projektēšana. Projektēšanas laikā tiks veiktas papildus detalizētas izpēti katrā no būvniecības vietām. Tāpat projektēšanas, būvniecības un ekspluatācijas laikā tiks turpināts uzsāktais vides monitorings. Plānots, ka būvniecības darbi tiks uzsākti 2025.gada pirmajā ceturksnī.

I.Gavena informē, ka pirms sanāksmes ir saņemti vairāki jautājumi uz kuriem tiks sniegtas atbildes. Sanāksmē iespēju robežās tiks atbildēti uz jautājumiem tērzētavā un tiešsaistē uzdotajiem, ja kādu no čata jautājumiem nepaspēsīm atbildēt, lūdzu atstājiet E-pasta adreses un mēs centīsimies atbildēt.

Būtiskus iebildumus un prasības lūdzam sūtīt Vides pārraudzības valsts birojam

Diskusiju daļa

A.Ļubinskis informē, ka tērzētavā ir saņemti jautājumi, kurus apkops un uzdos šeit publiski:

1.Kas ir attīstītāja īpašnieki?

Atbild A.Kalniņš: Īpašnieki ir SIA K2 Ventum, kurā ir apvienojušies zemes īpašnieki un inženieri, apvienojot tehniskās zināšanas ar zemju īpašniekiem, kas ir ieinteresēti pilnveidot saimniecisko darbību viņu zemes īpašumos.

2.Kādas ir attīstītāja attiecības ar zemes īpašniekiem?

Atbild A.Kalniņš Tās ir līgumsaistības. Līgumi ir konfidenciāli.

3.Vai tiešām ar zemju īpašniekiem ir noslēgti apbūves līgumi, cik man zināms ar LVM šāds līgums nav noslēgts?

Atbild A.Kalniņš Jā ar Valsts mežiem mums nav apbūves līgums, bet ir vienošanās, ka drīkstam veikt izpēti ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros. Pēc tās normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā varēsīm piedalīties izsolē. Pamatā mums Vēja parks plānots privāto

īpašnieku zemēs un ar viņiem ir noslēgti apbūves līgumi. Novērtējuma procesā vienojāties ar LVM izpētē iekļaut arī šo pieguļošo LVM zemes platību.

4. Cik vēja parkus attīstītājs jau ir uzbūvējis?

Atbild A.Kalniņš: Kā zināms Latvijā ir tikai daži Vēja parki uzbūvēti un mēs stipri atpaliekam no Lietuvas un Igaunijas. Mūsu uzņēmumam ir pieredze sarežģītu enerģētisko projektu īstenošanā (projektēšanā un būvniecībā). Vēja parkus neesam būvējuši. Kā jau teicu, projektā ir iesaistīti eksperti un speciālisti no citām ES valstīm ar pieredzi VES būvniecībā. Mēs apgūsim šo pieredzi un to atnesīsim un ieviesīsim Latvijā projekta īstenošanas gaitā.

5. Vai attīstītājam ir elektrības tirgošanas atļauja/licence?

Atbild A.Kalniņš: atbilstoši Latvijas likumdošanai šādu Licenci varam saņemt pēc ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanas, pozitīva atzinuma saņemšanas un darbības akcepta.

6. Kādas ir projekta kopējās izmaksas?

Atbild A.Kalniņš: Projekta izmaksas lielā mērā atkarīgas no turbīnu skaita. Mums tās ir 61 vai 55, kā arī no vēja apstākļiem. Nākamā gada janvāra beigās būs pieejami 7-8 mēnešu vēja mērījumu dati, pamatojoties uz kuriem tiks veikta tehniski ekonomiskā pamatojuma izstrāde. Kopējās izmaksas būs lielas, precīzs skaitlis šobrīd nav.

7. Kādā veidā tiks nodrošināts finansējums?

Atbild A.Kalniņš: sākotnējos izdevumus saistībā ar izpēti nodrošina vietējo investoru iesaiste. Būvniecības izmaksām tiks piesaistītas ārvalstu bankas. Tiek veiktas pārrunas un konsultācijas. Ir jābūt vēja mērījumiem, ekonomiskajam pamatojumam. Šobrīd ir finansējums tehniskā projekta izstrādei. Tā soli pa solim mēs ejam uz priekšu.

8. Cik augsts būs VES tornis? Kāda būs turbīnas jauda? Kur plānots elektrību pārdot?

Atbild A.Kalniņš: Maksimālais augstums ir definēts Vesta turbīnai 252m. Atkarībā no vēja mērījumu rezultātiem tiks noteikts optimālais augstums. Bet nebūs augstākas par 252m. Mūsu mērķis būvēt zemākas, gan ekonomisko apsvērumu dēļ, kā arī samazinot ietekmi uz vidi un cilvēkiem.

9. Kur var iepazīties ar ekspertu atzinumiem par ietekmi uz aizsargājamām sugām un biotopiem?

Atbild I.Gavena: Tas viss būs pieejams ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumā, tā sabiedriskās apspriešanas laikā. Ziņojuma pielikumos būs ekspertu pētījumi un atzinumi. Tas tiks publicēts SIA K2 Ventum mājas lapā. Vienojoties ar pašvaldību, būs pieejams izdrukāts materiāls, ko var izmantot tie, kuri nelieto internetu.

10. Kādas un cik lielas būs aizsargjoslas? Kādi aprobežojumi? Servitūti? Līgumi?

Atbild I.Gavena: Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu VES nav noteiktas aizsargjoslas. Tādējādi netiek iežogotas lielas teritorijas un nebūs aizliegumi veikt saimniecisko darbību kaimiņu zemēs. Kā ir apsaimniekoti meži līdz šim, tā kaimiņu zemēs turpina to apsaimniekošanu. Papildina A.Kalniņš, Kā pozitīvs minama ceļu infrastruktūras attīstība, kas dos ieguldījumu meža zemju apsaimniekošanas nodrošināšanā, kas būs publiski pieejama.

11. Ir pausts viedoklis, ka Vēja parka izbūves rezultātā krītas īpašuma vērtība. Vai ir domāts par kompensācijām.

Atbild I.Gavena: Ir veikti pētījumi vairākos gadījumos un nav konstatēta tieša nekustamā īpašuma cenas atkarība no VES parka tuvuma. Tā varētu ietekmēt dzīvojamās apbūves teritoriju zemju vērtību. Tā kā Vēja parks plānots meža zemēs, tas nekādā veidā neietekmē blakus esošo meža zemju vērtību un to apsaimniekošanas iespējas. Apsaimniekošanas iespējas uzlabojas, jo ir izveidota ceļu infrastruktūra ceļi tiek uzturēti.

12. Vairākkārtīgi tiek pārjautāts par Valsts mežu apbūves tiesībām, izsoli, vai tāda ir notikusi un kurš konkrēti esot devis šo atļauju?

Atbild A.Kalniņš: Kā jau minēju šobrīd ir ietekmes uz vidi izvērtējums un izsole būs tad kad LVM to izsludinās. Šobrīd ir vienošanās par iespēju veikt ietekmes uz vidi novērtējumu.

13. Kāpēc netiek vairs izskatīti pārējie elektrolīnijas izbūves varianti, piemēram, variants B, kas iet cauri LVM teritorijai kur plānota valsts attīstīti vēja parki un iespējams varētu apvienot elektrolīniju? Vai piedāvātais elektrolīnijas variants ir guvis saskaņojumu ministrijā?

Atbild A.Kalniņš: esam izskatījuši variantus no tehniskā viedokļa, liekot lietā savu plašo pieredzi šādu objektu projektēšanā un būvniecībā, saistībā ar zemes īpašumiem, dažādiem pagriezieniem, apdzīvotām vietām u.c. Esam izskatījuši visus 3 variantus un atzinuši par optimālu šo, kuram tad arī veicām detalizētu ietekmes uz vidi vērtējumu.

Papildina I.Gavena: No vides viedokļa šis variants ir optimāls ar to, ka kabelīnija tiek veidota pa jau esošu tehniskās infrastruktūras teritoriju – bijušā dzelzceļa trasi, kas šobrīd ir autoceļš. Netiek skartas jaunas teritorijas, aizsargājamas teritorijas, biotopi, mikroliegumi. Neradām papildus ietekmes.

A.Kalniņš apvienošanās varētu būt sarežģīts process gan no projekta īstenošanas laiku atšķirības aspekta, gan arī turpmākās uzturēšanas un apkalpošanas jautājumu risinājuma.

14. Vai tiek plānota gaisa līnija?

Atbild A.Kalniņš: Viennozīmīgi tiek plānotas pazemes kabelīnijas, gaisvadu līnijas nav plānotas.

15. Nav taisnība, esošie plāni ietver Sudrabu un Sunkuru māju īpašumus

Atbild A.Kalniņš: Šos īpašumus neietveram, tie robežojas ar Vēja parka teritoriju, bet uz šiem zemes īpašumiem nav paredzēta nekāda būvniecība.

16. Kā paredzēts izbūvēt elektrolīniju no Sakas stacijas līdz Sakas upei? Kāda veida balsti un cik augsti plānoti?

Atbild A.Kalniņš: Kā jau teicu, tiks būvētas tikai pazemes kabelīnijas, zem zemes. Ja ir bažas kā mēs šķērsojam upi, tad varu paskaidrot, tiks izmantota "caurdures" metode, kas nodrošina to, ka kabelis tiek ievietots zem upes gultnes, neskarot upi. Netiek rakts ne krasti, ne upe.

17. Vai Jūsu apgalvojums, ka ceļi būs koplietošanas attiecas tikai uz esošajiem pašvaldības ceļiem, vai arī uz privātajiem pievedceļiem VES?

Atbild A.Kalniņš: Iespējams ka atsevišķiem ceļiem, kas pilnībā atrodas privāta īpašuma teritorijā iebraukšana var tikt aprobežota. Visi ceļi, kas atrodas pašvaldības īpašumā vai ir servitūta ceļi būs brīvi pieejami.

18. Medību teritorijas, vai samazināsies? Vai būs ierobežojumi?

Atbild A.Kalniņš: Pats neesmu mednieks, domāju, ka neko būtisku medību jomā nevajadzētu ietekmēt. Kā medījām, tā medīsim, kā ogojām vai sēņojām, tā sēņosim un ogosim.

19. Kas notiks ar elektrolīniju, kas iet gar Akmeņraga ceļa malu?

Atbild A.Kalniņš: Tas tiks izvērtēts tehniskā projekta izstrādes laikā, vai tā varētu traucēt piemēram pie turbīnu ieviešanas. Ja tiks konstatēti traucējumi, tā tiks pārbūvēta par pazemes kabelīniju. Taču tas ir būvprojekta stadijas jautājums.

20. Vai izpētes procesā tiek pētīta arī sociālā, kultūrvēsturiskā un tūrisma nozares?

Atbild I.Gavena: Jā tiek pētīti un apzināti iespēju robežās kultūrvēsturiskie pieminekļi. Veicot zemes darbus tiks piesaistīts eksperts, kas izvērtē vai teritorijā nav līdz šim neatklātas kultūrvēsturiskās vērtības. Šādas prasības nosaka Latvijas likumdošana.

21. Kura amatpersona Latvijas valsts mežos ir jūs pilnvarojusi veikt izpēti?
Atbild A.Kalniņš: Mums nav pilnvarojums ir atļauja veikt izpēti. Tas mums nedod nekādas priekšrocības, nākotnē LVM var izsludināt izsoli saskaņā ar likumdošanu un mēs arī varam tajā piedalīties. Mūsu sākotnējā interese vairāk bija saistīta ar dabas vērtību izpēti kā mūsu tā blakus teritorijā. Tā ir vienošanās ka veicam izpēti.
22. Kura konkrēta amatpersona ir sniegusi šo atļauju.
Atbild A.Kalniņš: šī vēstule būs pievienota IVN Ziņojumam. Uzvārdu neatceros.
23. Aicinājums – neslēpt patiesību.
Atbild A.Kalniņš: Visi dokumenti būs pieejami esam maksimāli atklāti.
24. Cik tālu varēs dzirdēt tos lielos ģeneratorus?
Atbild I.Gavena: Mēs meklējām salīdzinājumu, ir veikta sākotnējā trokšņa modelēšana un mazāk kā 800m attālumā troksnis ir mazāks kā elektriskajai zobu birstei. Troksnis nepārsniedz normatīvajos aktos noteikto nakts trokšņa robežvērtību – 45 decibelus. Tādēļ ir noteiktas šīs normas – 800m attālums līdz dzīvojamajai apbūvei u.c. jutīgiem objektiem.
25. Kāda ir ēnu ietekme cik garas būs ēnas uz mājām?
Atbild A.Kalniņš: par ēnām vai mirgošanu tiek veikta arī modelēšana un gadījumos kad pārsniegs pieļaujamās normas (Latvijā tās nav noteiktas, tādēļ izmantojam citu valstu normatīvus) tad gadījumos, ja tiek konstatēti iespējami pārsniegumi, tad visām vēja turbīnām ir iespējas tās uz noteiktu laiku apturēt, lai šo mirgošanu novērstu. Projektēšanas procesā, kad būs precīza turbīnas atrašanās vieta, modelis, tiks veikta atkārtota modelēšana, lai šis mirgošanas efekts un trokšņa līmenis netiktu pārsniegti.
26. Vai ir plānots apturēt turbīnas?
Atbild A.Kalniņš: Jā, ja kādām mājām tiks konstatēts, ka mirgošanas laiks pārsniedz pieļauto, tad attiecīgas turbīnas noteiktos laika posmos tiks izslēgtas. Tāpat saskaņā ar sīkspārņu aizsardzības prasībām konkrētas turbīnas tiks apturētas noteiktos laikos nakti. Ņemot vērā ornitoloģijas ekspertu rekomendācijas turbīnas tiks aprīkotas ar viedo kameru, kas konstatē lielo putnu tuvošanos un izslēdz turbīnu.
27. Kādi materiāli un pieredze, kādi resursi izmantoti sakarā ar ēnām, vēlētos iepazīties?
Atbild A.Kalniņš: Šī informācija pilnībā būs pieejama IVN Ziņojumā.
28. Noteiktos 800m jūs esiet ievērojuši, taču šaubos vai ikdienā paši būtu ar mieru 24/7 dzīvot šādā dūkoņā. Sudrabu īpašumā atrodas kempings Miera osta kurš darbojas jau vairāk kā 10 gadus diez vai tūristi vairs gribēs uzturēties un atpūsties vietā netālu no turbīnām. Kā šo risināsiet?
Atbild A.Kalniņš: Esam saņēmuši rakstiski šo jautājumu un noteikti atbildēsim.
I.Gavena papildina: kempings atrodas aptuveni 2,2km attālumā no tuvākās turbīnas. Šādā attālumā nav prognozējami ne trokšņa ne mirgošanas traucējumi.
29. Vai variet atgādināt VES izvietojuma principus, jo šajā VES parkā izvietojums šķietami ir ļoti haotisks?
Atbild A.Kalniņš: tas nav haotisks, bet tiek izvēlēts modelējot turbīnu savstarpējās ietekmes, vēja virzienu, ātrumu, kā arī infrastruktūras izbūvi.
30. Viesis AL Atkārtoti uzdod jautājumu par to vai ir pilnvarojums no LVM veikt šo darbību? Runātājs vērs uzmanību uz to, ka bez apbūves tiesībām nevar veikt būvprojektēšanu, kā arī uzstāj, ka uz šo jautājumu K2 Ventum pārstāvji izvairās atbildēt.
Atbild A.Kalniņš: Atbildēšu vēlreiz to, ko jau paskaidrojām. Mums ir vienošanās ar LVM par tiesībām veikt izpēti IVN ietvaros. Mums nav ar LVM noslēgts līgums par

apbūves tiesībām. Kā redzu Čatā ir pieslēgušies LVM pārstāvji, kuri raksta, ka Izsole par būvniecības iespējam notiks atbilstoši Latvijas likumdošanai.

Viesis AL atkārtoti vaicā – vai jums ir līgums ar LVM, uz ko tiek sniegta atbilde: ka līguma attiecību nav.

Viesis AL uzsāk diskusiju par līguma par apbūves tiesībām ilgumu un uzdod jautājumu vai 30 gados iespējams atpelnīt VES. Kā arī vairākkārt atgriežas pie tēzes, ka nedrīkst uzsākt projektēšanu ja nav apbūves tiesību. Uz ko tiek atbildēts, ka IVN process nav projektēšana. Diskusija tiek pārtraukta.

31. No kurienes nauda, kurš cels, vai tiks pārdoti papīri?

Atbild A.Kalniņš: Netiek plānota papīru pārdošana. Mums ir līdzekļi, lai veiktu tehniskā projekta izstrādi un pēc tam būvniecībai tiks piesaistīts finansējums no starptautiskām bankām vai finanšu fondiem, kas ir normāla pasaules prakse.

32. Vai turbīnu izvietojumam ir ņemta vērā arī labā prakse ar vizuālo novietojumu no galvenajiem skatu punktiem, piemēram, Pāvilostas?

Atbild A.Kalniņš: Jā mums ir veiktas vizualizācijas, ir definēti skatu punkti, analizētas ainavas izmaiņas.

33. Kvalitatīvāku grafiskos pielikumus informatīvam materiālam, lai iespējams identificēt VES novietojumu.

Atbild A.Kalniņš: Šādi grafiskie materiāli ir, ievietosim tos arī mūsu mājas lapā.

34. Kāpēc vietējos nevar nobarot ar to pašu saražoto elektrību?

Atbild A.Kalniņš: te strādā elektrības sadales princips, ka ir augstspriegums, kuru ražojam, kurš aiziet uz lielo sadali maģistrālajiem elektropārvades tīkliem un tad tiek samazināts un nodots patērētājam.

35. Vai šajā sapulcē piedalās Dienvidkurzemes domes pārstāvji, gribētos dzirdēt amatpersonu viedokli?

Piedalās Dienvidkurzemes novada vides aizsardzības eksperts. Pauž viedokli, ka sabiedriskā apspriešana notiek atbilstoši prasībām un ka vajadzētu sagaidīt Ziņojumu, ekspertu viedokļus, izpētes rezultātus un tad arī spriest.

36. Vai saražotā elektrība paliks Latvijā?

Atbild A.Kalniņš: Ja skatāmies šobrīd kaut kādu daļu elektroenerģijas mēs saražojam paši, kaut kāds apjoms atnāk no Lietuvas, Igaunijas. Mērķis ir energoneatkarība, lai mēs spētu paši sev saražot lai saskaņā ar plāniem 2050.gadā būtu klimatneitrāli saražotu videi draudzīgu atjaunojamo resursu elektroenerģiju tas ir mērķis.

37. Kad plānojat gala Ziņojumu?

Atbild A.Kalniņš: plānots atdot sabiedriskajai apspriešanai nākamā gada pirmajā pusē.

38. Kādi vēl labumi vietējiem iedzīvotājiem no šī vēja parka - bez infrastruktūras izbūves mežos?

Atbild A.Kalniņš: Tiek pilnveidota likumdošana un daļa no saražotā apjoma nodokļiem tiks maksāti pašvaldībai, pašvaldība šos līdzekļus varēs izmantot reģiona attīstībai.

39. JV Dotajā brīdī LE ar LVM veido vēja parkus, tas nozīmē, ka visticamāk vējainās dienās el.cenas kritīsies. Zviedrijā tieši 30% plāno bankrotēt, kāds komentārs.

Atbild A.Kalniņš: katram biznesam ir risks.

40. Lūgums par nākamo sanākumi informēt savlaicīgi (vismaz mēnesi iepriekš).

Atbild I.Gavena: Informēšanas kārtību nosaka likums Par ietekmes uz vidi novērtējumu un MK noteikumi. Ir šīs prasības par publikācijām un sabiedriskā

apspriešana sākas ar publikāciju. Pirms publikācijas informēt ka būs publikācija būtu nelogiski.

41. Tad tie labumi iekritīs Dienvidkurzemes katlā, bet līdz Sakas pagastam neatnāks pilnā apmērā? Jo mūs jau ietekmē nevis visu novadu!

Atbild A.Kalniņš: Novadam ir sava attīstības stratēģija, ceram, ka pašvaldība šos līdzekļus ieguldīs tieši Sakas un apkārtnes attīstībā.

42. Kāda ir jūsu pieredze vēja parku būvniecībā, jeb būsīm spiesti sadzīvot ar iesācēju kļūdām?

Atbild A.Kalniņš: Latvijā šī pieredze ir ļoti maza. Tāpēc piesaistām speciālistus un ekspertus no citām valstīm, kur šī pieredze ir. Tādi piedalījās šī IVN pētījumā, būs gan būvprojekta izstrādē, gan būvniecībā. Bet nekļūdās jau tikai tas, kurš neko nedara.

43. AL Kolēģi saka, ka viņiem ir pietiekoši daudz naudiņas lai veiktu tehnisko projektēšanu. Tātad jums ir absolūta pārliecība ka Jūs vinnēsiet LVM izsolē??

Atbild A.Kalniņš: Nē.

44.AL Kā tad jūs projektēsiet, ja nevinnēsiet to izsolī?

Atbild A.Kalniņš: LVM zemēs šo projektēšanu mēs tad neveiksim. Kā jau iepriekš ir teikts, pamatā vēja parks balstās uz privāto meža zemju teritorijām un LVM zeme ir izskatīta kā blakus esoša, veicot izpēti, lai saprastu vai šeit var un ir iespējams izvietot turbīnas un cik daudz. Būvniecība valsts mežos nav mūsu prioritāte.

45. Sakas pagasts iegūs 46 VES aptuveni Eifeļa torņa augstumā šādā mazā teritorijā.

Atbild A.Kalniņš: sākotnēji mēs veicām izpēti daudz plašākā teritorijā, bet esam to samazinājuši. Ir grūti komentēt maza vai liela teritorija, tā ir pietiekami liela šo VES izvietojumam. No vides viedokļa un vizualizācijas skatoties ietekme gan vizuālā, gan fiziskā būtu daudz lielāka, ja šīs VES būtu izmēģinātas plašā teritorijā.

46. Sava mājiņpašuma tuvumā gan šo zemju īpašnieks torni nav ieklānojis

Atbild A.Kalniņš: Ir ieklānojis, varu apliecināt, ka zemju īpašniekam uz kura zemes plānotas turbīnas atrodas arī mājas.

47. Finansiālie ieguvēji būs tikai tie, kuru teritorijā VES tiek celti. Novads iegūs ceļus, citus ieguvumus es nedzirdēju.

Atbild A.Kalniņš: Nevaram ietekmēt kā pašvaldība izmantos nodevu, kas tiks maksāta atbilstoši likumdošanai. Mēs kā attīstītāji šo procesu ietekmēt nevaram.

48. UO Akmensraga bāka ir 38 m augsta...salīdziniet

49. JV Kāpēc 16:00, es varēju tikai tagad pievienoties. nav jau brīvdiena. Lūgums šo iekļaut protokolā

Pēdējie divi tērzētavā ievietotie apgalvojumi netiek atbildēti.

Vairāk jautājumu nav

Aleksandrs Ļubinskis, Agris Kalniņš un Inga Gavēna pateicas sanāksmes dalībniekiem, atgādina par iespējām kontaktēties E-pastā inga.gavena@gmail.com

Kā arī informē, ka K2 Ventum mājas lapā ir iespējams iepazīties ar visiem materiāliem, arī ar šīs sanāksmes videoierakstu un uzdot jautājumus. Atbildēsim uz jautājumiem arī pēc šīs sanāksmes laika beigšanās.

IVN Ziņojuma sabiedriskā apspriešana būs nākamā gada pirmajā pusē. Brīdinām, ka saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto uz šo sabiedrisko apspriešanu vairs netiek izsūtīti individuāli paziņojumi, tādēļ lūdzu sekot līdzi publikācijām Dienvidkurzemes informatīvajā izdevumā Dienvidkurzemes pašvaldības mājas lapā un SIA K2Ventum mājas lapā.

A.Ļubinskis:

50. Vēl viens jautājums Vai šis projekts jau ir izlemts jeb vai tas ir maināms?

Atbild A.Kalniņš: no mūsu puses izlemts, esam veikuši pētījumus, apzinājuši kur var un kur nevar būvēt VES un infrastruktūru un tehniskā projekta ietvaros tiks meklēts gala risinājums.

Ceram, ka ietekmes uz vidi novērtējumam būs pozitīvs rezultāts un pašvaldība akceptēs šo darbību. Bez šiem soļiem mēs nevaram iet tālāk. Lēmums ir tad, kad ir visi akcepti saņemti.

Aleksandrs Ļubinskis pateicas visiem par dalību sanāksmē un aicina sekot līdzi turpmākajai informācijai.

Sanāksme slēgta 17:29.

Sanāksmes protokolu sagatavoja I.Gavena.

Papildinājums protokolam

Laika posmā no laika posmā no 2023.gada 23.novembra līdz 2023.gada 14.decembrim saistībā ar Paredzēto darbību E-pastā inga.gavena@gmail.com ir saņemti šādi jautājumi:

1.tabula, rakstiski saņemtie iesniegumi un atbildes:

Jautājuma uzdevējs	Uzdotie jautājumi	Komentāri/atbildes
RG	Vēja parks robežojas ar manu īpašumu uz kura atrodas dzīvojamā māja un arī kempings "Miera osta" https://mieraosta.lv/ Vēja parka izbūve tieši ietekmēs gan mana īpašuma vērtību, gan kempinga darbību. Kempings darbojas vairāk par desmit gadiem, uz kuru brauc cilvēki jau gadu no gada meklējot klusumu un mieru. Pēc vēja parka izbūves domājams ka tā vairs nebūs "Miera osta", kur meklēt klusumu un mieru. Kempinga "Miera osta" darbība ir vienīgais manas ģimenes iztikas avots. Vēja parka izbūve tieši ietekmēs manas ģimenes labklājību. Kā varētu risināt šo jautājumu?	Kempings Miera osta atrodas Jūras tuvumā ~2km attālumā no plānotā VES parka tuvākās turbīnas. Veicot pētījumus, konstatēts, ka nav prognozējama būtiska ietekme uz kempinga darbību (trokšņa traucējumi, mirgošana vai ietekme uz ainavu (ņemot vērā, ka kempings atrodas meža teritorijā, koki aizsedz skatu uz VES).
Dienvidkurzemes pašvaldība	Iepazīstoties ar informatīvo materiālu, kurš atrodams interneta vietnē www.k2ventum.lv viennozīmīgi nav iespējams izvērtēt VES novietojumus zemes vienībās. Nav iespējams identificēt ne zemes vienību kadastra apzīmējumus, ne zemes vienību robežu novietojumu, lai saprastu plānoto VES novietojumu. Man ir zvanījuši zemes īpašnieki, kuri saņēmuši Jūsu sūtītos paziņojumus, ka VES teritorija robežojoties ar viņu īpašumu, taču	Ir sagatavots kartogrāfiskais materiāls, kurš tiks publicēts SIA K2Ventum interneta mājas lapā https://k2ventum.lv/

	<p>pēc interneta vietnē ievietotā materiāla nav iespējams identificēt ne paziņojuma saņēmēja zemes vienību, ne VES novietojuma zemes vienību.</p>	
MH	<p>1. Kāds ir tiesiskais pamats SIA "K2 Ventum" paredzētajām darbībām sakarā ar vēja parka izveidi? Vai tas ir valsts pasūtījums vai privāta iniciatīva?</p> <p>2. Vai Latvijā nepietiek elektrības jaudas, ja jāveido jauni vēja elektrostaciju parki? Ja nē, tad lūdzu dot aprēķinus par jaudas nepietiekamību, ko droši vien sniegt varēja tikai valsts uzņēmums Latvenergo?</p>	<p>SIA K2 Ventum paredzētā darbība VES parka būvniecība Dienvidkurzemes novada Sakas pagastā ir privāta iniciatīva</p> <p>Saskaņā ar ES un Latvijas stratēģiskajiem mērķiem līdz 2050.gadam ir jāsasniež klimatneitralitāte, kas nozīmē arī elektroenerģijas ražošanu izmantojot atjaunojamās dabas resursus. Tāpat būtiski ir nodrošināt valsts enerģētisko neatkarību. Šobrīd Latvija ražo aptuveni 60% no nepieciešamās elektroenerģijas.</p>
BV	<p>1) vai informatīvajā materiālā redzamais vēja elektrostaciju izvietojums zemes gabalos ir jau salīdzinoši precīzs?</p> <p>2) vai ir jau veikts plānoto vēja elektrostaciju atrašanās vietu apsekojums dabā? Ja nav, tad ko plānojat darīt, ja izrādīsies, ka konkrētā vieta nav piemērota?</p> <p>3) cik lielā attālumā tiks veikta atmežošana ap vēja elektrostacijām?</p> <p>4) vai plānots iežogot arī teritoriju ap vēja elektrostacijām? Ja jā, tad kā?</p>	<p>Norādītās VES atrašanās vietas atradīsies norādītajos zemes īpašumos, konkrēta VES atrašanās vieta īpašuma robežās var nebūtiski mainīties projektēšanas procesā.</p> <p>Jā visas VES būvniecības teritorijas ir apsektas dabā, to veikuši atbilstošu jomu eksperti.</p> <p>Būvniecības procesā tiek veikta atmežošana ~1ha platībā, pēc būvniecības darbu pabeigšanas 05ha -0,6ha tiek rekultivēti, atjaunojot augsni un apmežojot</p> <p>Teritorija tiek ierobežota tikai būvniecības laikā. Pēc būvniecības pabeigšanas teritorija ap VES netiek ierobežota</p>

	<p>5) lūdzu, miniet iespējamo apakšstacijas (apakšstaciju?) atrašanās vietu. Materiālos tā vai nu nebija norādīta, vai arī es to nevarēju atrast.</p> <p>6) vietnē pieejamajos dokumentos neatradu informāciju par to, kā šo projektu plānots finansēt: ir tikai norādīts, ka vēja elektrostaciju būvniecība Latvijai piesaistīs simtiem miljonu investīciju. Vēl - vai šim konkrētajam projektam ir plānots piesaistīt valsts atbalstu un/vai ES fondu līdzekļus?</p> <p>Gribu norādīt, ka K2 Ventum vietnē atrodamais kartogrāfiskais materiāls joprojām nav viegli saprotams. Man nācās ieguldīt lielas pūles, lai saprastu faktisko situāciju un to, cik tuvu manam īpašumam atradīsies plānotās vēja elektrostacijas. Uz šo trūkumu tika norādīts jau iepriekšējā sanāksmē.</p>	<p>Apakšstacija plānota zemes vienībā ar kadastra Nr.64860080037</p> <p>Šis jautājums nav ietekmes uz vidi novērtējuma objekts. SIA K2 Ventum paredzētā darbība VES parka būvniecība Dienvidkurzemes novada Sakas pagastā ir privāta iniciatīva, tai nav plānots piesaistīt Valsts vai ES fondu līdzekļus</p> <p>K2Ventum interneta mājas lapā ir pilnveidots kartogrāfiskais materiāls, pieejams https://k2ventum.lv/ sadaļā Izpētes teritorijas un kartogrāfiskais materiāls</p>
--	--	---

Informāciju apkopojā
I.Gavena
2023.gada 15.decembrī